### 图书基本信息

书名:《忏悔还是不忏悔》

13位ISBN编号: 9787500832294

10位ISBN编号:750083229X

出版时间:2004-01

出版社:中国工人出版社

作者:余开伟

页数:301

版权说明:本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读,请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com

#### 内容概要

《忏悔还是不忏悔》是中国当代第一部——也是中国历史上第一部——专门以"忏悔"命名的重要读物。"忏悔"是一种道德自觉,灵魂自律,良心发现,更是博大的胸襟、气度和宽广的文化视野与文明的进化,品格柢下、灵魂浑浊、格调庸俗者永远不会"忏悔"。当然,群体的忏悔比个体的忏悔更为重要。试想,一个灵魂过于纯洁者在混沌莫测、光怪陆离的社会中如何生存?现实与理想强烈的反差会冲击每一个人的信念。但是应该说的是,即使所有的人善于拒绝清洗自己的灵魂,也有人勇于清洗自己的灵魂。但愿这部书能打开中国人尘封的心灵,拓展中国人的道德视野,拉开中国人忏悔和反思的序幕。一个不懂得忏悔和反思的民族必定是没有前途的。

#### 书籍目录

第一辑记忆即生命 徐友渔 记忆即生命 徐友渔 人的道义支撑点在哪里? 对万种不忏悔文学文本的解读 徐友渔 忏悔是绝对必要的 邵建 跪之忏悔、无辜负疚和我是同谋 何家栋 忏悔什么向谁忏悔 难以忏悔 浙心岐 墨哲兰 忏悔,我是否准备好了 吴小龙 这个民族需要忏悔 舒展 伪币犯 沙叶新 表态文化 沙叶新 " 检讨 " 文化 单世联 奥斯维辛之后的写作 陈虹 中国作家与"五七干校" 第二辑"围剿"余秋雨 杨瑞春 余秋雨:对于历史事实我从不谦虚 余开伟 余秋雨是否逃避历史事实 雷池月 老余,你可以不忏悔 古远清 究竟是谁对余秋雨进行"政治历史大搜身"? 评《新民周刊》等媒体联合调查余秋雨"文革问题" 全仲伟 杨慧霞 王抗美 附录一:余秋雨"文革问题"调查 附录二:《新民周刊》启事 孙光萱 向余秋雨先生请教"规矩" 孙光萱 也谈为文和做人的"规矩" 余秋雨现象的一个核心问题 古远清 " 花城 " 出了一本什么样的传记? 郑雪来 我看"余秋雨状告古远清"事件 余杰 余秋雨的"法律秀" 何满子 笔名谈屑 拾风 对何满子新作的议论 第三辑历史的真相 郑实 浩然访谈录 陈徒手 浩然:艳阳天中的阴影 浩然 再谈老舍之死 第一批胡风材料发表前后 舒芜 林沧海 为为不忘记那段历史 " 哭声也是他的音符 " 郑溢涛 舒文治 滋润与保养我们的喉咙 我们需要一场灵魂拷问 朱学勤 第四辑灵魂的拷问 邵燕样 否定不是抹去 万里长风吹古愁 王春瑜 丁帆 历史的批斗批斗的历史 建立"文革学"的必要性 丁帆.

蹉跎的激情岁月

记住,而不是重复

了帆.

牧惠

余开伟 历史迷雾中的认知和探求

朱铁志 忏悔与被忏悔的 张韧 忏悔:人性的承诺

王春来 敢于拉出自己灵魂拷问的人

陈凯歌 我是群氓中的一份子

牧惠 良心

刘心武 一件亏心事 孙静轩 毫无意义的纠缠 叶继红 我曾剪了于是之的头

江宏图 抄家

熊华湘 临死之前的忏悔

龚若心 是我害苦了郭鹤龄同志

陈卓 "那个穿红鞋的要饭的老太太是特务!"

冯骥才 "文革"进入了我们的血液 袁良骏 对不住李先生的一桩往事

黎鸣 中国希望之所在

苍狼 跋

### 精彩短评

- 1、高中读到时那个震惊啊~应该说对我影响挺大的一本书。
- 2、大家围着一个话题,没有一个说到问题的本质上就已经打起来了
- 3、其中有些很不错
- 4、你不会明白16岁收到这本书作为生日礼物的我的心情的。前不久打开书发现第19页有一张双色球彩票,于是便继续阅读。即便是现在我还是很困惑啊。
- 5、当年没看完
- 6、反思是每个人的题目,谁都逃不掉。自我感觉良好的人或国家,都只是在拖延这一时刻而已。
- 7、和书名一样,存在2个观点,忏悔、不忏悔
- 8、最近在看青歌赛,想起这本书。批评就批评嘛。忏悔不忏悔完全取决于个人。我还是认为道德是 对内的。

### 精彩书评

- 1、本来我对余秋雨这个人评价不高的。这也没有什么道理,个人的第一印象。不过等我看过本书,读过这些要求别人忏悔的卫道士的文章之后,心中却又升起了一丝异样的感觉。中国的文化,或许就和日本的文化一样,缺少忏悔的传统吧,都是一种耻感文化。究竟忏悔还是不忏悔,无论是正反两方都没有给我留下好感:因为所谓的论据都没有站在事实的基础上,完完全全不过是几个人打口水仗而已。我应该相信谁?我反而迷茫了。或许应该谁都不信,直到坚实的事实摆放在我的眼前。
- 2、对历史不能信口开河--致丁帆先生丁帆先生大作《蹉跎的激情岁月》(收集在《忏悔还是不忏悔》一书中)一开头就回忆了这样一段往事:"1966年的春夏之交,准确地说,是5月16日的早晨第2节课时,突然,学校的高音喇叭里发出了全校收听中共中央"5.16通知"的紧急通知,大家坐在教室里屏声静气神情庄重地聆听着党中央和毛主席的声音……"这样的事情是根本不可能有的。其理由是《中国共产党中央委员会通知》(即《五一六通知》)是中国共产党中央委员会中发(六六)二六七号文件,它的抬头是"各中央局,各省、市、自治区党委,中央各部委,国家机关各部门和各人民团体党组、党委,人民解放军总政治部",它的结尾下发范围是:"这个通知,可以连同中央今年二月十二日发出的错误文件,发到县委、文化机关党委和军队团级党委。"而丁先生当时仅是一个小小的中学生,这样一个党内的重要文件怎么可能传达到他们的学校?丁先生还言之凿凿地肯定:"准确地说,是5月16日的早晨第2节课时",这就更是天方夜谭了,"5.16通知"是1966年5月中共中央政治局扩大会议通过,当天"早晨第2节课时"这个会议都不可能开完,"通知"怎么能捷足先登,都传达到他的学校了?实际上"5.16通知"是1967年5月16日才正式发表于《人民日报》,一般群众真正看到此文件是一年以后了。丁先生的回忆虽然只是个细节的失误,但是由于他说得十分肯定,就不能让读者接受了。因此对历史史实一定要细心谨慎,不可信口开河。
- 3、"文革进入了我们的血液",一些所谓反日人士的言论让人听的不寒而栗,"核平东京全奸日妇""东京大屠杀",还好这种人的声音还比较小,成不了什么气候。但近年来,对国内当局的不满情绪,加重了这些无脑粪青的暴戾情绪。前几年的家乐福事件,近日的所谓"圣战"反韩等网络暴民的行为,却成为一种普遍现象。校内网(现名人人网)上一个截止到现在有34424人参加的投票中,"强烈支持圣战"的人数为29235(84%)。人人网的用户,大部分是大学在校生和毕业生,也算是受过高等教育的人,却是如此的盲目和暴戾,他们在受教育过程中有没有学会理智的思考,宽容待人,他们与百年前的义和团有什么区别?当初义和团杀一个同胞,一个所谓的假洋鬼子,原因可能只是他身上有一盒火柴;文革时批斗一个,原因可能只是他的发型;现在这些网络暴民要批斗一个同胞,只是因为他们喜欢韩剧,韩国明星,中国是不是越来越退步了?如果有一个城市犯罪率特别高,经常发生恶性案件,我们是不是要一颗原子弹,把这个城市彻底毁灭。对韩国也是这样,几个艺人说了些"辱华"言论,是不是我们要"举国暴怒"到疯狂攻击整个韩国和全部韩国人,甚至将仇恨目标指向自己的同胞?

### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com