

《說中華民族之花果飄零》

图书基本信息

书名：《說中華民族之花果飄零》

13位ISBN编号：9789571441450

10位ISBN编号：9571441457

出版时间：2004

出版社：三民書局

作者：唐君毅

页数：184

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《說中華民族之花果飄零》

內容概要

唐君毅先生是新儒家代表人物之一。他以超然客觀的態度，針對國人失卻文化主體性、否定自我價值根源性等現象發出警語，期盼時人能在求新求變的思潮裡，與傳承智慧的保守中尋求平衡的發展。在本書中，唐君毅先生以儒家關懷社會之用心，提點世人省悟中華文化臻至美善之理想與價值，企圖打破忘本求外之迷思，重建民族之自信心。本書「中國文化與世界」一文是新儒家代表牟宗三先生、徐復觀先生、張君勱先生與唐君毅先生四人對西方人士之共同宣言，文中釐清了西方人士對中國文化與學術的誤解，並藉此傳達正確之認識與其應得之定位，是研究中國思想與新儒家不可不讀的首要文獻。

《說中華民族之花果飄零》

作者簡介

《說中華民族之花果飄零》

精彩短评

- 1、隔了大半个世纪看，依旧振聋发聩。
- 2、从花果飘零到灵根自植。新儒学在港台以及海外顽强生长，终成伟大传统之赓续。没有Chinese Diaspora就没有20世纪70年代兴盛的海外中国研究。

《說中華民族之花果飄零》

精彩书评

1、在网上买到了一本不易买到的书，唐君毅先生的《说中华民族之花果飘零》，为什么有这个书名呢？先说一下本书的写作背景，是唐先生去国离乡，执教于香港新亚书院时所作。清末民初兴起，愈演愈烈的对传统文化的摈弃渐至高峰。国内定马氏为一尊，海外同化于当地之文化，摈弃理由则皆为进步云云、德先生与赛先生云云。唐先生有感于此，为中华民族找回自我，重定为一本，乃有此书。何为进步？何为保守？世人往往以时间去评判，时间后者自为进步，然王莽改制、五胡乱华、南北朝之世衰道微说明时间并不是进步的决定因素，合于道者为进步，不合道者为保守，从小处看，逆道而行之潮流屡见不鲜，现我有者如无必要之理由证其不合道者则不须摈弃，学者当有相当清醒之认识。五四运动矫枉过正，吴宓、梅文迪等《学衡》干将对此已有清醒认识。国人之所以能以中国人称之，血统、种族等是其次，一个生长于西方的华人大可不必承认自己是中国人，文化传承聚合是关键，“用夏变夷”即是利用文化的力量归化夷族，我国之蒙古族受中华文化辐射，是真真正正的中国人，而俄罗斯境内的鞑靼人则非是。民族要有发展、要探求去路，当务之急不是所谓的“打倒一切牛鬼蛇神”，而是探寻文化根源和反求诸己，认清自己是谁，才能选择最适合的道路，视往昔所由，而廓来者之路，这是当政者和学者当有的眼光和自觉。否则生心害政，徒乱我族。唐先生在当时中华传统文化处于莫深低谷时，保持了莫大的自信心，预言传统文化的回归和“中国人”的回归，预言了海外文化传承的反哺，到今天已初步应验，久假之皮当有归日。《中国文化与宣言》是熊门三杰与张君先生的反求诸己和对外宣言，虽然我国文化并不待外国人的承认，但在当时环境下，告诉西方人一个真实的中华文化形象确实有利于中华民族提升自己的文化信心。短短一文蕴涵了新儒家各大家对我国文化的清楚认识和前途判断，诸先生的悲悯、尊敬和智慧跃然欲出，使国人乃有一种信心，我们的文化仍然还活着，仍然有着强大的生命力，在西方人严重鄙陋的东方文明竟藏有深刻通天的智慧。有着希腊、罗马和希伯来多元根须的西方文化天然存在着不和谐、不统一，宗教战争、政教矛盾、整体与部分、形上形下的张力难调充斥着西方的文明进化史，以西方人定义的宗教、信仰、哲学等概念去套用东方文化必然带来种种误解。天人合一、天命、尽心养性、事天立命等等形上超越被有意无意忽略掉了，生生之德、不忘先祖被理解为单纯的追求多子多孙。然而，正是西方人不能理解的“简单”根须生生不息，以“一本”之形式发展出政治、学术、医药、百工、礼乐、艺术、法律等独立而和谐，自成系统的中国文化，枝叶摇曳多姿、繁复密匝，令人叹为观止。然而儒释道等主体文化虽然发展出早熟的向内文明，自觉出了人的道德主体性，但缺乏了作为政治主体和认识主体的自觉，无法发展出科学和现代政治制度，正德和利用厚生间缺少了对利用之器的主体认识。就如今天社会分工精密之环境下，中哲学者和一些简单复古者往往缺乏对科学之认识，以为只是读经颂典就能挽狂澜于人心，世殊事异，守经达权，必须适应社会目前的发展环境，结合道德主体和认识主体，以“真善美”的和谐统一为己任，赋传统文化以新意和更强大的生命力。又如我们这些科研工作者，科学活动中多扮演认识主体，而少几分功利目的，也许是拖着我国科研走出泥潭的恰当态度。倏忽之间，我突然也像诸先生那样，对我们的文化、对人类的前途生起莫大的信心。

章节试读

1、《說中華民族之花果飄零》的笔记-一

..而在香港，最近為籌辦中文大學而有之中國高級知識份子自身之集會，亦皆用英國語文為主，而無人以之為恥。此中國人之日益不以中國語文，作交談之用，及其他種種喪失其固有風習之事，其原因甚多，亦同樣很難依道德上之應當或不應當，來責備任何個人。然而一民族之無共同文化與風俗語言，加以凝攝自固；一民族之分子之心志，必然歸於日相離散。唐君毅@1961年（五十年）。

2、《說中華民族之花果飄零》的笔记-第1页

《说中华民族之花果飘零》

一、前言

2：此风势之存在于当今，则整个表示中国社会政治、中国文化与中国人之人心，已失去一凝摄自固的力量，如一园中大树之崩倒，而花果飘零，遂随风吹散；只有在他人园林之下，托荫蔽日，以求苟全；或墙角之旁，沾泥分润，冀得滋生。此不能不说是华夏子孙之大悲剧。

二、事实与价值之分

7-8：提出上文所述之诸理由以抹杀我们所说之悲剧的事实之存在者，其根本错误，在其将自己所属之民族语言、历史、文化、社会风习，以及其原来生活的方式等等，都全部化为一客观外在的东西来看，而视为种种外在而客观之社会历史文化之原因与法则，所决定者；因而人只要随此变迁之方向、潮流风势而转，皆为进步；且以凡进步皆是，凡保守皆非。简言之，即以时代风势之所在，即是非标准、合理不合理之标准之所在。

此根本错误，在其忘了我们自己所属之民族等等，都永不能真正化为一外在客观的东西。此乃我们生命之所依所根以存在者，即我们之性命之所在，而不只是心理学家、社会学家、历史学家、文化人类学家，所研究、观察、了解之一客观外在的对象。以保守与进步二者之是非来说，如进步只同于变迁，则进步并不必即是，而与进步相对之保守，亦未必非。欲定何种进步为当有之进步，何种保守为当有之保守，必须先另有一是非、价值之标准；而此标准之建立，却只能依原则或依理由而建立，而不能依靠事实或时代风势而建立。

10-11：上帝与自然，可生我于任何社会、任何地区，此只是我未生以前之一抽象的可能。但在此抽象的可能中，我并无真实存在的生命。我之真实存在的生命，乃存在于我之生为中华民族之一份子，并受中国之语言文化社会风习之教养而成；而此一切教养，与我所自生之中华民族，即与我之生命存在不可分。我之是否自觉此我所自生及一切教养之存在，即与我之是否真自觉我之生命存在，实为一事。而我之是否自觉我之生命存在，亦与我之是否是人、是我，又实为一事。因我之所以是人、是我，皆赖于此我之心灵的自觉。由此而一切中国人之不能真实自觉其所自生与所受之教养，为其生命存在之所依所根，而与其生命存在不可分者，皆不是一真实的中国人，亦非一真实的人，非有其真实的自我者；而只是一尚未生之上帝或自然中之抽象的可能的人，亦而支局抽象的可能的我者；即亦实非人、非有其自我者。反之，如我今能真自觉我所以生及所受教养，为我之生命存在之所依所根，而与我之生命存在不可分；则在我真肯定我之生命存在之价值之一念中，即必然已肯定中华民族及其语言文化社会风习，对我之生命存在与所受教养之价值，以及由此教养所成之我之一切原来之生活方式之价值。

三、保守之意义

四、外在理由与内在理由之分

21：以守之标准，看今日之中华民族之失其所守，于土地不能守，于历史文化不能守，于礼俗风习不能守，于朋友夫妇师弟之谊不能守，于语言文字不能守，乃至神明子孙，如大树之花果飘零，随风吹散，纷纷托异国以苟存，此中纵无人之可责，亦皆有其不得已之原因与外在之理由，毕竟是整个中华民族分子之心志，离析散驰，而失其所以为中国人，亦失其所以为一真人而具真我者。谓之非一民族

之大悲劇，不可得也。吾人若能自己承認此一悲劇而正視之，而以堅韌心、悲憫心，承擔之，吾人尚可救藥。若再加以淺薄學者之知見，以凡事實皆有原因，即有理由之理論，形成一合當如此之思想與意識，以推波助瀾，則吾人將萬劫不復矣。

五、保守進步與價值意識

22：人類固然要求進步，但求進步，只依於我們覺到一理想為真正有價值，因而以之改變現實。求進步而不根於理想，只是求變遷、務新奇、失本根、離故常，此並非真進步，因而並不表現價值，而只是輕薄。現代自由世界之人，其最大的毛病，正在輕薄。

人要有新理想，要現有其真價值之自覺。人如能真知灼見舊日之文化之無價值，人當然亦可以改變。但是人真有一新理想，而知其真價值後，人之最重要的事，正是守此理想而求實現之，不是今天換一個，明天再換一個。此是輕薄，而非進步。

至人在未發現更有價值之新理想，或對新理想之價值尚無真知灼見時，則人保守其有價值之舊事物、舊理想，即人所應有之理想。我望大家自今日起，在自由世界的人，不要只談進步，談進步亦當先為保守而談進步。……人要進步只是為實現更有價值的理想，而創造未來之更有價值的東西。如果對已知其有價值之舊事物，已有之理想，尚不能守，人之價值意識托於何處？……故人不能守其故交者，此人絕不可與新交；人之數數離婚者，此人決不可與共甘苦；中國人不能以中國為一人者，此人絕不能以天下為一家；中國人不愛中國之歷史文化者，此人決不可言創造人類之新文化。其滿口天下一家、創造人類新文化之名辭者，實則毫無價值意識，亦無真正之文化意識、人道意識、自我意識者。其言進步創造而反對保守為頑固者，實皆見其只知喜變遷與務新奇，中無所守，內無德操，而只為隨時代風勢而轉之“癡狂柳絮隨風舞，輕薄桃花逐水流”而已矣。

我們說能保守而後能求進步，比如戰爭中之能守而後能攻。此所謂保守，是本於對我們所依所根以存在者之深度強度的自覺。由對我們所依所根以存在者之自覺，而我之生命存在即接通於我之祖國民族與歷史文化、禮俗風習。如此探本溯源，尚可接通至我們生命所依所根之天心與自然宇宙。

……我們只反對以喜變遷、務新奇、尚輕薄，為求進步。我們只說我們必須能保守一有價值之理想，乃能求進步。我們只說，在我們未發現我原來所依所根以存在之一切事物及生活方式無價值時，此加以保持守護，而不忘本始，即所以使我成為我。我成為人，而表現一厚重敦篤之人格，而反乎一切輕薄之行為者。

我嘗反省中國數十年來文化思想之錯誤，為文論此者已多。今我更可歸宿至一點，即我們大家都忘了由所守以求進步，而以保守與進步為相對相反之名，進步為美名，保守為惡名。但猶太人對其宗教最保守，並未礙其民族之出無數科學、宗教、哲學、文學之天才。英國人重保守，政黨中有保守黨，亦不礙其曾煊赫一世。東方各國中，日本人接受西方之科學技術最有成績，而其所保存之傳統舊風習禮儀最多，又大皆源自中國。原來人之保守與進步，乃依於一根，即價值意識。……如數十年來，人因覺中國之專制政治無價值，而連帶反對孝道與孔子及中國文化，以為皆無價值，即其一端。

然往者已矣，事之已成者，皆不可挽矣。而世界之歷史學家、文化人類學家、社會學家，仍可於此一一已往之事，皆指出其原因，謂其皆有存在之理由，而為之著論文與書籍。對此諸論，我亦無暇再辯。總之，你們所說之理由，非我所說之理由，我並不能承認凡已存在皆合理。我固無意責備任何人，但我有理由，以說此一切已存在之事實，只是中華民族之悲劇之表現的跡象，此絕不是中國歷史精神之真正的方向。

但我雖視此為悲劇的表現，亦絕不悲觀。因一切的事，都可從當下重新開始。不管有好多中國文化中有價值的東西破壞了。但總還有一些東西存在着，還值得我們加以保持守護。如什麼都沒有了，則我們每人自己之一個人之人格精神，即值得我去保持守護。此願有所保持守護之精神，亦可保持守護他自己。此即可成為我們當前之下手處。

……但你如自以為我能超越狹隘之國家民族觀念，已由中國人升進為世界人，我在參加世界民族大融合之融合潮流，作未來世界之天下一家之準備，而視沉淪苦海之中華民族，無動於衷，而棄之唯恐不遠；則斷然是忘本負恩，而未能自覺你之生命之所依所根以存在者，亦不能真算一個人，應早謀一自忤罪孽之道。……惟盼共發大願心，正視吾人共同遭遇之悲劇，奇謀挽救，勿以邪曲之詭辯自欺，使吾人淪於萬劫不復，則幸甚矣。

《說中華民族之花果飄零》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com