

《身体的语言》

图书基本信息

书名：《身体的语言》

13位ISBN编号：9787545800210

10位ISBN编号：7545800214

出版时间：2009-3

出版社：上海书店出版社

作者：[日]栗山茂久

页数：258

译者：陈信宏,张轩辞

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《身体的语言》

内容概要

内容简介：

本书比较了古希腊与古中国身体论述及其文化根源。身体在中国医家眼中是全身孔穴、由一条条经络联系而成；西洋医家看到的却是肌肉纠结，全身充满了神经与血管。栗山从“触摸方式”、“观看方式”和“存在（being）方式”三方面加以探讨。本书是中西医学比较方面的开创性著作。

目录：

中文简体版出版说明

导读：身体感的历史

前言

第一部 触摸的方式

第一章 领会生命的语言

第二章 文字的表现性

第二部 观察的方式

第三章 肌肉与自我认知

第四章 颜色的表现性

第三部 存在的状态

第五章 血与生命

第六章 风与自我

后记

参考书目说明

《身体的语言》

书籍目录

中文简体版出版说明
导读：身体感的历史
前言
第一部 触摸的方式
第一章 领会生命的语言
第二章 文字的表现性
第二部 观察的方式
第三章 肌肉与自我认知
第四章 颜色的表现性
第三部 存在的状态
第五章 血与生命
第六章 风与自我
后记
参考书目说明

《身体的语言》

章节摘录

第一章 领会生命的语言 为何我的心灵对于罪恶不能够像身体对于疾病一样，具有焦虑、预感、变化、抗体，以及怀疑？为何我的心灵不会在受到罪恶诱惑时而有脉搏跳动？……我身染罪恶而卧病在床，并且埋藏腐臭于罪行当中，然而我对于自己的疾病却没有预感、没有脉搏、没有知觉。——多恩（John Donne），《初期状况的祈祷》（Devotions “pon Emergent Occasions”） 关于人的真相是难以得知的。有许多事人们不愿意说，而他们所说的又有许多不是真的。也有许多事是人们无法说的，因为连他们自己也不知道，因为有许多真相是无法经由内省而得知的。多恩感叹我们对于自己的心灵状态一无所知。若将心思转向内在，则我们会发现就连身体也是难以理解的。我们生病时，可能对于病因、病状，以及严重程度都一无所知。我们甚至可能已经患病却毫不知情。不过，多恩暗示身体的不适与心灵的疾病有所不同。我们对于后者毫无概念，无法测知；可谓全然无知。相较之下，前者则“在我们患病之前便使我们产生对于疾病的猜测及忧虑”——虽然只是模糊的预感，虽然“我们并不确定自己生病了”。

《身体的语言》

编辑推荐

《身体的语言》比较了古希腊与古中国身体论述及其文化根源。身体在中国医家眼中是全身孔穴、由一条条经络联系而成；西洋医家看到的却是肌肉纠结，全身充满了神经与血管。栗山从“触摸方式”、“观看方式”和“存在（being）方式”三方面加以探讨。《身体的语言》是中西医学比较方面的开创性著作。

《身体的语言》

精彩短评

- 1、 如果要去看存在的身体的话应该也要分析死去的吧，没有的话有点可惜
- 2、 临时任务而读的书，有的细节比较有意思，总体觉得。。。难懂
- 3、 这是一本好书，体味深思。
- 4、 1触摸的方式。希腊：动脉的舒张与收缩；中：经脉。2观察的方式。希腊：分节的肌肉系统。中：望气。3存在的状态。希腊：血液过剩。中：虚；内在满实可以抵御外在的乱象并抗衡岁月的侵蚀。外在气流到内在气息的对身体观念的转变。比较的过程：触摸方式与观察方式之间的相互对应，言语和聆听方式的相互对应。
- 5、 写的不错，翻译的也好，有理，也有趣。
- 6、 对一些具体问题的讨论很精彩，但总体框架和论证还是凌乱，牵强不连贯的地方也不少.....另外，翻译还是有点问题，连赫克托耳和恩培多克勒这种常识性词汇都是自己随便给的音译.....
- 7、 读得比较早的一本书，对不同文化系统的身体与医学的比较分析呈现“风格”，令人耳目一新，但其对材料的选择性遮蔽和对中医不同时代肌肉感知微妙变化的忽视，受到李建民等学者的批评
- 8、 身体，某年董豫赣葛明童明等在北大论过一次。
- 9、 重点在于divergence一词，作者企图说明中西医学传统发展到某个近似一致的结点后，往不同的方向发展的轨迹，并对这一分野背后所包含的文化背景作了一些分析。我不了解西医传统，但是感觉作者在分析中医时所用到的中国哲学范畴似乎有点问题。
- 10、 栗山老师真是极可爱的先生
- 11、 遗忘成为现在与过去的一大鸿沟。
- 12、 2015年3月14-6月6日 读完。。四星半
- 13、 李建民在导读中开篇说读这本书“是一种甜蜜的体验”，“不满意学院的写作格式，费心寻求足以与古人精神合辙押韵的辞藻”，到了发表在《历史研究》上的《比较医学史的再思考》中，便成了“此书一开始即是误解的问题意识及‘异国风味’”、“其著作‘前言’没有任何研究回顾”、“所论多难指实”了.....批判真是太容易的事，若拿中医论述和材料的丰富性和歧异性说事，那么任何一点归纳都能被拉出来鞭个尸
- 14、 中西医学的对比，体现出了中西文化和思考方式的本源性差异。不过这样一本书是被日本人写出的而不是中国人，有点遗憾
- 15、 15/06/01
- 16、 经典的文化比较读物。以医学为论点，扩展到东西方哲学发展历程。
- 17、 中医与西医，中国与古希腊，脉搏与切脉，分解的肌肉控制与望色，血与气。
- 18、 生理心理哲学？？贵族心态的.....
- 19、 有启发性，但还不够深入
- 20、 他提出的问题很棒！譬如，为什么经脉医学在中国流传下来，而在古希腊就没落了，他认为这与双方的语用习惯有关。一句话，个人的身心经验与文化象征系统之间有着相互渗透的关系。他研究的是双方对身体的感官认知与思想结构。不过，他回答的一般也.....但是，里面有很多问题提得真的很棒！
- 21、 翻译得比较晦涩
- 22、 中医现代化的过程中遇到的问题，在希腊医学希波克拉底到盖伦转变的时代时，已经遇到了。
- 23、 终于读完了。读得挺累，因为需要的知识储备量太大，还要随时跟着转换文化视角。kuriyama大神用诗词音乐给你讲经脉，用哲学话剧给你讲古希腊解剖，还能灵活的运用各种语言，我奉上我的膝盖！一贯的态度：在一个文化中，怎么看待人类的身体，怎样用“医学”，完全是取决于此文化自己独特的“人观”和宇宙观。人体若仅是血肉内脏和骨头，还有什么意思？正是因为它有“生命”这种看不见摸不着的东西存在，才引领人类生生不息地寻求它的奥秘。所以还是那句话，“中医科学吗”这个问题我不想再试着回答，在人类至今的千年文化万年文明之间，科学算哪根葱？
- 24、 精彩又可愛的書
- 25、 中医粉都应该看看，用哲学治病！身体的概念，建筑领域探讨太浅。
- 26、 古希腊人对血液过剩的恐惧，并予以预防性放血。联想到当今西医对手术的热充，无不表现出西医对“过剩”、“囤积”的恐惧。

《身体的语言》

而中国人则恐惧流失，忧心生命能量的消散，堤防元气的消竭。由此也可以看出西方对肌肉的迷恋、对性的放纵和中国对练功的沉迷、对性的节制。

27、中国人是靠个人经验和想象力理解世界和万物的。

28、迟迟未看的书，打开了一扇窗。

29、中西比较的方法，主要研究材料是文献典籍。医学在这里似乎成了哲学和文化学，但现在我们对中西医的认识是科学与迷信的判断。作者认为对身体的看法不仅由思考方式决定，还会受到感官作用的影响。触摸和观看作为两种感受方式与不同的“作为身体”的方式相互影响，由此演变出不同的医学传统。

30、头一次对脉有了这么深刻的认识

31、有点乏味。。

32、marked 对这个名字有着特殊的体认 go ahead

33、6

34、医学领域的比较对于理解东西方文化发展的不同很有说服力。

35、以日本文化的视角看中国与希腊（代表东西方）的医学，令人耳目一新。许多内容对不太懂中医的人来说是不错的科普，说到底还是生产方式生产关系等等各种历史地理政治经济因素影响下的思维方式差异，然而表现出某些特定的诊疗方式却殊途同归。跟某人开玩笑说，作者文献功底很扎实，尤其是先秦史学的不错。也对古代的“医疗人类学”有了一点兴趣，很多学科的发轫未必是现代以来嘛。然而某人说这是个很难入的大坑，那就走着瞧咯。

36、受益实多

37、真难为作者了。一个日本人，使用英文，讨论古希腊和中国的医学。

38、哪天我要写点书评

1、开始有点难读，有很多中医和古希腊医学方面的概念，不过读到后几章就比较有意思了。尤其是将身体、感官、风、血、气联系起来，通过脉搏与脉的对比来说明中西医学的不同。作者在前言中明确指出了：“对于身体的看法不但仰赖于‘思考方式’，同时也仰赖于各种感官的作用。关于思考方式：首先中医切脉与西医测脉的比较给我很深的“虚”与“实”的印象。虽然中国古代人对言语有着来自儒家传统的信任，但切脉过程中关键的意象、迹象、流动以及更为深层次的“气”却有着“虚妄、不可能”的表象。通过对切脉方面的文献研究，模糊描述和准确的定论看似矛盾，实际则体现出古人的共识——即存在着思想哲学、宗教、文化、造句各方面的语境。我认为切脉是讲究“虚”与“实”并重的。对脉搏的研究反映了西医对明确的追求以及理想思维。其核心的概念为轮廓、节奏、几何形状、结构等“实体”。其次，理论结构不同反映了思考结构不同。中国对于脉的概念并无希腊人对于结构与功能的两极认知。再次，中西方对于人的看法，以及对自己的存在与经验看法也不同。一边是分节的肌肉系统，另一边是丰润的色泽。关于感官认识：中医切脉注重多方面的感官认识，既注重观察，也注重触摸。观察重在观色，触摸则将医生的身体与病人的身体紧密联系在了一起。西医发展到后来则渐渐不重视触摸了。我认为“脉”的形象处于“虚”与“实”的中间地带。似乎是科学，又似乎是违科学。这种“违”不是迷信，而是道家思想中“非常道”、“非常名”的折射。“脉”也许有实体，也许没有，但对古人有什么区别呢？即使有也不一定要冠之以名。“脉”所展示的迹象也许能用语言描述，但其背后的医学真理却是无法被描述的。最终得到切脉“可道，却道不尽，也不需要道尽”的结论。与西医追求明确事物的目的性截然不同。目前流行一种“中医消亡论”，作为世界上所剩不多的系统的国家支持的非西医医学，中医正日渐淡出主流话语体系，它所聚集的两千多年的中国民间智慧也在消亡中，希望能找到适合中医的科学发展模式。

2、由本书可以反思当今医学，6星推荐！我具体谈谈第三部分，中西医的治疗方式。中希医学对“血”和“风”的不同看法。血古希腊人对血液过剩的恐惧，并予以预防性放血。联想到当今西医对手术的热衷，无不表现出西医对“过剩”、“囤积”的恐惧。而中国人则恐惧流失，忧心生命能量的消散，提防元气的消竭。由此也可以看出西方对肌肉的迷恋、对性的放纵和中国对练功的沉迷、对性的节制。风西方医学用“pneuma”一词来表示风，从最开始希波克拉底的《论气息》对风向的关注，导出空气流动的受阻即为疾病的成因，到后来风只指代人体内在的气息——也即为后来二元论中灵魂的部分。而中国的风就是疾病的本身，就是外来侵略者，不可测也。自此，中西医由古到今发展了几千年，由于中西对触摸、文字表述以及观察的侧重点不同，导致了现代中西如此多的差异。近300多年来，西医以动物为解剖学中心的迅速发展。相对于中医以植物生长意象为望色核心的停滞不前以及当代中医盲目跟随西医的步伐，深感叹息！

3、我理解作者要说的就是古希腊医学和中医的差别来自于认知方式不同，基于各自语言和文化上的医学知识发展差异也反过来不但影响了人们的思想也影响了人们的感受和感受。文字上中国的比喻方式与希腊的明确方式造成的结果是：切脉的脉是触感与本质的合一，没有也无法区分“什么”与“如何”脉搏是希腊试图严格区分脉搏现象的定义与感受的结果。尽管开端也是描述性的，直至18世纪简化至计数，一直关注区分事实与观感。关于色。风。的观念也如是造成了很大的分别。中医里的‘脏腑’亦非西医解剖观念上明确的各个器官，而是用于储存精气，与身体生病时表现出的现象相对应的的一个概念。至于作者关于中医里没有也不关注肌肉的说法还是提请中医捍卫者反驳吧，嘿嘿

章节试读

1、《身体的语言》的笔记-第46页

章节名中“生命的语言”，由后文可知，在西医话语里指的就是脉搏，对应到中医的话，便是经脉。洛可（Julius Rucco）一度将脉搏描述为自然与医生沟通的方式——也就是生命的语言（Julius Rucco，《脉搏学导论》Introduction to the Science of the Pulse, London, 1827）

所谓领会生命的语言，即认识脉搏/经脉。然而本章开头即言：关于人的真相是难以得知的。人类认识自身之难度，恰可反映出脉搏/经脉作为认识自身之门径的重要性所在。在西方，解剖学借由区分血管与神经、动脉与经脉，而促成了脉搏论的形成。……想象管状的动脉，一直是西方脉搏分析的基础。大小、快慢、强度、节奏、秩序与混乱、规律与不规律等要素组成了脉搏所传达的讯息，且除了强度之外，这些要素均需要就动脉的扩张与收缩，在空间与时间上做精确的测量。

作者对于中医经脉的论述中有几点值得注意：

一，作者认为中国切诊最显著的特征是深信脉位的重要性，而关于经脉理论的传承，作者提到了马继兴、何志国、陆瘦燕、山田庆儿等人的研究，注意到在所有这些年代早于《内经》的古物（包括人体漆雕）之中，最令人惊讶的特色是它们完全没有提及穴道或是针术。《足臂十一脉灸经》与《阴阳十一脉灸经》都只提到对某条经脉进行治疗，而未指明特定部分；更甚者，它们所指示的疗法都是灸术，而非针术。认为：“至少就目前看起来，经脉理论与穴道理论极有可能是独立发展的。”

二，中医的经脉与西医的脉搏除了背后涵义不同之外，“中国人对于脉的概念并无希腊人对于结构与功能的两极认知——也就是动脉与脉搏的区分”，中医里脉的六种变化：“盈、虚、静、动、滑、涩”，解读起来，“盈”、“虚”代表动脉内容的状况，“静”、“动”则似乎描述脉搏的运动，“滑”、“涩”则是西医正常下不会用来形容动脉或脉搏的词语。实际上，脉比较像是河川，而非血管。其主要特色便是流动。……脉的来、去、行皆类似于循环而非脉搏。中国医学家并不重视动脉朝体表的垂直起落，而注重于感受血气与皮肤平行的流动。……对于辨别滑涩之热衷反映出中国人相信生命是流动的。以上这两种触诊方式的不同及复杂之处，即是作者所要关注的焦点，两个人把手指放在“相同”的地方，却可能会感受到完全不同的东西。希腊医生测量脉搏，中国医生则诊断脉。这种差异不但是理论上，也是经验上的。希腊与中国的医生对于身体认知的不同源自于他们对于身体的“感受”不同这也是作者想要强调的主题：我们研究古人对于人体的观念时，不但是在研究他们的思想结构，也是在研究他们的感官认识。……医学传统中令人困惑的相异性绝对包含了不同的感知方式。

2、《身体的语言》的笔记-第91页

上一章的结尾，作者提到了语言对于思考与感受的影响，落实到身体层面，就是古希腊医生和中医除了因不同的感知方式而对身体有着不同的认知之外，他们所使用的语言/文字对于思考与感受来说都是极为重要的因素，具体表现就是中、西医对于脉和脉搏的不同描述中所蕴含的不同意义。

诸如“亚洲人拥有丰富的想象力”和“欧洲人注重理性推理上的精准”这种大而化之的理论实际上没什么解释力，但似乎已成为一种固有印象，作者试图找出是什么影响了这两种截然不同的文字表述。欧洲人“精确的判断”，需要寻求明确性的语言，“这种对于文字的焦虑是脉搏论的发展史中最突出的特质”，并且“长久以来对于明确的追求，最后终于导致脉搏测量简化为计算搏动次数”。在作者看来，支撑着脉搏明确性之理想者，便是一种由视觉想象的习惯所造成的客观概念。而这也是其弱点所在，因为脉搏的某些特质是难以视觉化的。……不过，真正的原因在于更深层的问题……人类无法看见别人的想象。这是二元论的割裂所无法避免的问题，就哲学上而言，客观性质与主观感受之间的界限不但模糊，甚至可能不存在。……然而，自古以来的脉搏测量家都坚决认为一定要有界限的存在。坚持区分“脉搏是什么”和“如何描述脉搏”，使得欧洲人常常陷于对于文字使用的纠缠之中。以至于后人选择扬弃文字的表述，转而用音乐的“节奏”来描述脉搏。

《身体的语言》

3、《身体的语言》的笔记-第1页

前言上来就用罗生门的故事引出观察者的立场对于观察的影响，在医学史上，面对古希腊与中国对身体的不同认知，这里要回答的问题就是在医学想象的世界里，什么样的距离区隔了不同的“地区”？我们应如何标定对于身体的不同观念？这些问题亦是作者写作本书的动机。

作者指出，中、西方医学对于身体的观念和看法均有着各自复杂的演进历史，不能简化成重视肌肉或穴道等以偏概全的观点，但这两种观点确实对中西医传统以及其文化差异产生了重要影响。且这两种不同观点虽起源颇早，差异最晚在西元二三世纪即早已成形，但若再往前追溯却并非如此，说明中、西医学的诸多观念，并非古今不变的恒常看法，而是历史演进的结果。（这在观念史的研究中似乎已是常识）

本书的主题有两个：

一，对于身体的看法不但仰赖于“思考方式”，同时也仰赖于各种感官的作用。这个主题用两部分（四章）内容来讨论，第一部分细述了对身体的触摸如何在古希腊与中国医学中成为了解身体的重要方法。第一章主要讨论两种传统中所演变出来之极为不同的触摸（haptic，源自希腊语hapto，意指“我摸”）方式；第二章探讨医生们通过手指感知身体的方式和他们对于语言表达的看法之间的关系。第二部分的主题为观看的方式，探讨对于身体作为可见意义所载具的各种不同的观点。第三章寻溯导致肌肉中心的特殊观点，第四章则探究中国医学中“望”的本质。二，不同的触摸与观看身体的方式，如何与不同的作为身体的方式产生关连。在第三部分用两章内容讨论。第三部分则是藉由重新检视两种与生命最为密切相关之物——也就是血（第五章）以及气（第六章）——的历史演变，得出关于中国和欧洲具体经验之差异的有意义和出乎意料之外的洞见。

《身体的语言》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com